Catre,

Inspectoratul Scolar al Municipiului Bucuresti *Sector 3,*

*In atentia dnei inspector Neacsu.*

*Subsemnatul Marian Mocanu, in calitate de parinte al elevei Maria-Magdalena Mocanu, clasa XI D din cadrul liceului Benjamin Franklin, Bucuresti,*

*va supun atentiei urmatoarele:*

*Incepand cu clasa X, am sesizat “o stare de temere“ pe care o avea copilul, stare provocata de dna Inescu Daniela, professor de Geografie din cadrul liceului. Practic in timpul unui test scris, dnei profesor I s-a parut ca Maria s-a uitat la colega din partea dreapta cu intentia de a copia, si în consecinta i-a dat nota 1(unu). In urma acestui eveniment dezvoltarea intelectuala a copilui a avut de suferit, ramanad cu o trauma psihica (isi rodea unghiile pana la carne). Avand in vedere factul ca tot timpul am incurajat-o si am stimulat-o, copilul a fot apropiat de noi (parintii) si a povestit totul.*

*Am mers la scola sa discut cu dna de georgafie, sa vad ce se poate face pentru a eliminica acea stare pe care o avea copilul. Discutia a fost tumultoasa si pe un ton agresiv si ura din partea dansei. Chiar nu am inteles de ce! Intrebata de mine care a fost motivul pentru care i-a dat nota 1, dansa a mentioant “mi s-a parut ca vrea sa copieze sau sa sufle”, deasemenea motivele/indiciile care au dus-o la acesta decizie au fost “avea parul intr-o parte”. Trecand peste toate acestea, ulterior a ascultat-o si i-a dat nota 8, asfel incheind anul cu media 5.*

*In clasa a XI, “starea de temere” s-a accentuat. De ce spun asta, deoarece la una din ore (luni dimineata orele 9) nu a putut ajunge deoarece a avut o problema si s-a soldat cu o absenta, nimic anormal. Deasemenea si in cazul celor doua intarzieri, cand a intrat la ore dupa d-na profesor. Dupa un parcus al orelor “cu inima cat un purice” deoarece luase un 4 la un test, in una din zile, inaintea orei de curs, Maria i-a spus dnei professor ca nu este pregatita pentru ziua respectiva dar nu vrea sa lipsesca de la ora. D-na ce a facut, a ascultat trei copii printre care si pe Maria, astfel a mai luat un 3. Cu un 4 si un 3 a ajuns la un ultim test sambata, 28 ianuarie, test la care a luat 6 (tras de par dupa spusele doanmei). La incheierea orei dna mentionad ca va asculta si luni copii cu probleme. Acest lucru nu s-a intamplat fapt pentru care am mers la scoala in data de 30 ianuarie sa discut cu dna director Popescu. Cerecetand cu atentie catalogul si constatand faptul ca eleva nu are absente si note bune, cu exceptiile de rigoare, a mers impreuna cu mine la dna professor Inescu. Dna professor Ionescu, iritata de prezenta mea a inceput sa se exteriorizeze pe un ton ridicat spunandu-mi ca este acoperita de hartii si ca ceilalti copii au avut aceleasi subiecte. Aratandu-mi cateva din greselile de la test si justificandu-si agresiv corectarea lucarii, va dati seama ca nu aveam ce sa-i cer dnsei.*

*Am solicitat o copie dupa lucrare. Dupa o asteptare de 15 minute, perioada in care dna professor trebuia sa cerceteze metodologia sa vada daca imi poate da o copie, a sosit moemntul in care mi s-a spus ca nu se poate.*

*Ok, m-am consolat si am intrebat, ce se paote face? in conditiile in care media generala ar fi fost 8.64. Adica 9 medii de 10, una de 9, doua de 8, trei de 7, una de 6 si una de 5 (geografie). Ce inseamana asta? ca este un copil “prost” sau un copil “care se vrea prost”. Spun “care se vrea prost” deoarece dna director a spus ca este o singura solutie, reexaminarea. Solutie cu care am fost de accord fapt pentru care am facut cerere pe loc.*

*D-na de geografii pastrandusi tonul agresiv si ura deja exprimata in repetate randuri prin expresia “saptmana acesata sa fie reexaminata ca intra in vacanta si invata”. Ignorata de mine am depus cererea la secretariat si m-am reantors la slujba. Mentionez faptul ca in cerere am solicitat ca din comisie sa nu faca parte dna Inescu, datorita antecedentelor.*

*Dupa cca o ora, ma suna copilul spunandu-mi ca a venit dna Ionescu in clasa cu un ton gresiv spunadu-i ca “trebuie dai testarea astazi la orele 13, iar daca nu te prezinti ramai cu media pe care o ai.” Binenteles, comisia nu s-a facut deoarece dna diriginta nu avea cursuri luni 30 ian, si am solcitat dne director amanarea pana in 31 ian, cand poate participa si dna diriginta. Toate aceste discutii au fost ignorate de conducere, si ca un facut o alta dna professor de geografie a dat testarea cu Maria.*

*O testare din care se doreste un elev prost pentru a acoperii si justifica actiunile anterioare.*

*Ca o consecina*